CONSEJO ACADÉMICO

Acta N° 20 - 2009
1° de julio de 2009

CONTENIDOS	PÁGINAS
ARTÍCULO I	APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.....2
ARTÍCULO II.	APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES.2
A.	ACTA N° 19-2009 DEL 24 DE JUNIO DE 2009.....2
ARTÍCULO III.	NOMBRAMIENTO DE SECRETARIA A.I.....3
ARTÍCULO IV.	NOMBRAMIENTO DE UN MIEMBRO EN EL CONSEJO CENTRAL DE POSGRADO.....3
ARTÍCULO V.	NOMBRAMIENTO DE UN REPRESENTANTE DE CONSACA EN LA COMISIÓN DE TRANSPORTES.3
ARTÍCULO VI.	SEMINARIO DE CONTROL INTERNO UNIVERSITARIO5
ARTÍCULO VII	CONCEPTUALIZACIÓN, ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS INSTITUTOS EN LA UNA: AUDIENCIA A LOS DIRECTORES DE LOS INSTITUTOS.....5
ARTÍCULO VIII.	SIMPLIFICACIÓN DE LA NORMATIVA UNA-FUNDAUNA.....10
ARTÍCULO IX.	OBSERVACIONES AL REGLAMENTO PARA LA GESTIÓN DE PROGRAMAS, PROYECTOS Y ACTIVIDADES.10
ARTÍCULO X.	ASUNTOS VARIOS10
A.	FERIA DEL MAÍZ Y EL FRIJOL.....10
B.	CONFORMACIÓN DE LAS COMISIONES PERMANENTES DE CONSACA10
C.	SEGURIDAD ALIMENTARIA.10
D.	ACTO DE RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL PARA ACADÉMICOS, ADMINISTRATIVOS Y ESTUDIANTES.10
E.	SITUACIÓN POLÍTICA EN HONDURAS.11

Acta N° 20 - 2009
1° de julio 2009

ACTA NÚMERO VEINTE GUIÓN DOS MIL NUEVE DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EL PRIMERO DE JULIO DE DOS MIL NUEVE, A PARTIR DE LAS OCHO HORAS CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS EN LA SALA EXRECTORES DE LA BIBLIOTECA JOAQUÍN GARCÍA MONGE.

PRESENTES

DR. OLMAN SEGURA BONILLA	RECTOR
LICDA. MAYELA CASCANTE FONSECA	DECANA, CENTRO DE ESTUDIOS GENERALES
M.SC. ILEANA CASTILLO CEDEÑO	DECANA A.I., CIDE
LICDA. NELLY OBANDO ÁLVAREZ	DECANA, CIDEA
DR. JORGE QUIRÓS ARCE	DECANO, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
M.SC. OMAR MIRANDA BONILLA	DECANO, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
MILS. LUCÍA CHACÓN ALVARADO	DECANA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
M.SC. OLGER ROJAS ELIZONDO	DECANO, SEDE REGIÓN CHOROTEGA
M.SC. GIOVANNI JIMÉNEZ NÚÑEZ	DECANO, SEDE REGIÓN BRUNCA
DRA. GRACE PRADA ORTIZ	PRESIDENTA, SEPUNA
M.BA. DINIA FONSECA OCONOR	VICERRECTORA DE DESARROLLO
EST. REBECA HERNÁNDEZ GUILLÉN	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL SUPLENTE, FEUNA
EST. JUAN IGNACIO RODRÍGUEZ ARAYA	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL, FEUNA
EST. MARÍA JULIA UGALDE VARGAS	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL, FEUNA

MIEMBROS QUE SE INCORPORAN UNA VEZ INICIADA LA SESIÓN

EST. HENRY J. RODRÍGUEZ SILES	(8:57 a.m.)	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL, FEUNA
DR. HENRY MORA JIMÉNEZ	(9:47 a.m.)	DECANO, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

AUSENTES

LICDA. SANDRA LEÓN COTO	(Con excusa)	VICERRECTORA ACADÉMICA
M.SC. ALBERTO SEGURA GUTIÉRREZ	(Con excusa)	DECANO, FACULTAD CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

INVITADOS PERMANENTES

M.BA. MARÍA DEL MILAGRO MELÉNDEZ ULATE	DIRECTORA SECRETARÍA CONSEJO ACADÉMICO
--	--

INVITADOS

M.SC. MARÍA DE LOS ÁNGELES CARRILLO DELGADO	IDESPO
LICDA. CARMEN E. ULATE RODRÍGUEZ	IEM
M.SC. INGRID AGUILAR MONGE	CINAT
M.SC. ANA TERESA LEÓN SÁENZ	INEINA
DR. JUAN SEGURA TORRES	OVSICORI
M.SC. RAFAEL DÍAZ PORRAS	CINPE
DR. DAVID MORALES HIDALGO	CEMEDE
LIC. ORLANDO CHINCHILLA MORA	INISEFOR
M.SC. JOEL SÁENZ MÉNDEZ	ICOMVIS

PRESIDE EL DR. OLMAN SEGURA BONILLA Y FUNGE COMO SECRETARIA A.I. LA MILS. LUCÍA CHACÓN ALVARADO. BRINDA APOYO SECRETARIAL ZITA SOTO POVEDA.

AGENDA

1. Aprobación del Orden del Día.
2. Aprobación de Actas Anteriores:
 - a. Acta N° 19-2009 del 24 de junio de 2009
3. Nombramiento de un miembro en el Consejo Central de Posgrado
4. Nombramiento de un representante de CONSACA en la Comisión de Transportes
5. Seminario de Control Interno Universitario
6. Conceptualización, estructura, organización y funcionamiento de los institutos en la UNA: Audiencia a los Directores de Institutos (9:00 a.m.)
7. Simplificación de la normativa UNA-FUNDAUNA
8. Observaciones al Reglamento para la Gestión de Programas, Proyectos y Actividades
9. Propuestas de Comisión:
10. Informes:
11. Correspondencia:
12. Asuntos Varios:

ARTÍCULO I Aprobación del orden del día.

DR. OLMAN SEGURA inicia la sesión, sometiendo a consideración de los presentes el orden del día.

SE ACUERDA POR UNANIMIDAD:**A. APROBAR EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA PARA LA PRESENTE SESIÓN:**

1. Aprobación del Orden del Día.
2. Aprobación de Actas Anteriores:
 - a. Acta N° 19-2009 del 24 de junio de 2009
3. Nombramiento de un miembro en el Consejo Central de Posgrado
4. Nombramiento de un representante de CONSACA en la Comisión de Transportes
5. Seminario de Control Interno Universitario
6. Conceptualización, estructura, organización y funcionamiento de los institutos en la UNA: Audiencia a los Directores de Institutos (9:00 a.m.)
7. Simplificación de la normativa UNA-FUNDAUNA
8. Observaciones al Reglamento para la Gestión de Programas, Proyectos y Actividades
9. Propuestas de Comisión:
10. Informes:
11. Correspondencia:
12. Asuntos Varios:

B. ACUERDO FIRME**ARTÍCULO II. Aprobación de actas anteriores.****a. Acta N° 19-2009 del 24 de junio de 2009.**

DR. OLMAN SEGURA somete a consideración el acta N° 19-2009, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el 24 de junio de 2009.

SE ACUERDA:**A. APROBAR EL ACTA N° 19-2009, DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 24 DE JUNIO DE 2009, INCLUYENDO LAS OBSERVACIONES SEÑALADAS POR LOS PRESENTES.**

SE ABSTIENEN DE VOTAR ESTE DOCUMENTO LOS SIGUIENTES MIEMBROS, POR NO HABER PARTICIPADO DE ESTA SESIÓN: M. BA. DINIA FONSECA Y M.SC. OLGER ROJAS.

B. ACUERDO FIRME

ARTÍCULO III. Nombramiento de Secretaria a.i.

DR. OLMAN SEGURA informa que la Licda. Sandra León está atendiendo otro compromiso, y cuando ella se incorpore a la sesión, él tendrá que retirarse, por lo que solicita que se nombre un secretario o una secretaria para esta sesión. Solicita a la MILS Lucía Chacón su colaboración al respecto, respaldado por el resto de los presentes.

ARTÍCULO IV. Nombramiento de un miembro en el Consejo Central de Posgrado

DR. OLMAN SEGURA recuerda que mediante el oficio CCP-TA-119-2009 del 16 de junio de 2009 y suscrito por la Dra. Grace Prada Ortiz en su calidad de Presidenta del Concejo Central de Posgrado se informa que el puesto ocupado por el M.Sc. José Fabio Chaverri Fonseca ha quedado vacante, por lo que hay que nombrar un nuevo miembro en esa instancia. Indica que solamente se ha recibido la postulación de la M.Sc. Irma Sandoval Corea por parte de la Facultad de Ciencias Sociales, quien además ha facilitado su currículo.

Luego de una breve deliberación al respecto y analizados los atestados se procede a la votación, quedando electa la M.Sc. Irma Sandoval Corea con doce votos a favor y dos votos nulos.

CONSIDERANDO:

1. Que mediante el oficio CCP-TA-119-2009 del 16 de junio de 2009, la Dra. Grace Prada Ortiz, Presidenta del Concejo Central de Posgrado informa que es necesario nombrar un miembro en esa instancia
2. La presentación de la candidatura de la M.Sc. Irma Sandoval Corea por parte de la Facultad de Ciencias Sociales.
3. Análisis efectuado por el Consejo Académico en su sesión N° 20-2009, celebrada el 1° de julio de 2009.

SE ACUERDA:

- A. *NOMBRAR A LA M.SC. IRMA SANDOVAL COREA COMO MIEMBRO DEL CONSEJO CENTRAL DE POSGRADO A PARTIR DEL 1° DE AGOSTO DE 2009 Y HASTA EL 31 DE JULI DEL 2012.*
- B. *ACUERDO FIRME.*

ARTÍCULO V. Nombramiento de un representante de CONSACA en la Comisión de Transportes.

DR. OLMAN SEGURA expone que mediante el oficio CT-A-03-2009 del 25 de junio de 2009, el M.Sc. William Páez Ramírez, Coordinador de la Comisión de Transportes, solicita al CONSACA que nombre un miembro ante esa instancia, ya que el Dr. Luis Sierra, quien fungió como tal, ya no pertenece al Consejo Académico por lo que procede su remplazo. Recuerda que en la Comisión de Transportes hay dos representantes, una de ella es la Licda. Mayela Cascante y el otro era el Dr. Luis Sierra. Indica que debido a algunos problemas se han tomado algunas medidas importantes, como es la autorización de algunas horas extras adicionales (extraordinarias) en caso de que fuera necesario; se firmó un convenio con la seccional de Transportes, que fue producto del diálogo y de la discusión fuerte que se tuvo a lo largo de varios meses y de varias presentaciones que ellos hicieron en el Consejo Universitario; y lo mismo también se ha reforzado la flotilla vehicular con equipo y todas las condiciones para tener el transporte necesario. Indica que la flotilla ha sido renovada con vehículos de doble tracción, de todo terreno y, además, con posibilidades de movilización en todo el país. Adicionalmente se nombraron nuevos choferes para buscar que, de la mejor forma, se brinde el servicio. También se hicieron dos estudios sobre la logística (cómo es que se solicita una gira, cómo se acomoda en el cronograma, cómo se rechaza o se cancela, cómo entra la nueva solicitud, etc.) y se ha revisado en el Gabinete hace dos semanas el resultado de ese estudio (que fue efectuado por una firma externa). Expresa que se ha estado buscando cómo mejorar el servicio por todos los medios. Indica que la Comisión de Transportes atendió un reclamo de que directores y directoras, así como decanos y decanas planteaban que no se le daba prioridad a la academia; por eso esa Comisión ya no es técnica y administrativa, sino que también integra académicos para que éste proponga acciones. Seguidamente concede la palabra para escuchar comentarios o propuestas al respecto del tema.

M.SC. OMAR MIRANDA manifiesta que él tiene interés en formar parte de la Comisión.

M.BA. DINIA FONSECA solicita que la siguiente intervención conste en actas: Transportes en realidad es un gran tema más allá de sólo la programación de giras. Obviamente la programación de giras es una de las aristas en donde, por supuesto, tiene impacto a todo nivel universitario. Expone que desde que asumió la Vicerrectoría de Desarrollo, uno de los temas que los ha ocupado ha sido el tema de transportes y una de las metas de ella es poderse ir tranquila dejando una política de transportes institucional ya debidamente elaborada, que no existe a la fecha, en donde cuando se analice la situación de transportes viene desde distintos ámbitos; por ejemplo, se tiene un clima laboral insano total, lo que genera desmejoras en el servicio; se tienen carencias en lo que ha sido lineamientos para asignaciones de vehículos para todo lo que tiene que ver con la responsabilidad en el uso de esos vehículos como tales; se tiene faltas de procedimientos y de lineamientos claros para la hora de poder atender una situación determinada en transportes; se tiene lo que es una indefinición en las prioridades institucionales para la asignación de giras, ese es un tema que hace quince días se mencionó en CONSACA y cuando llegó el M.Sc. Alberto Segura, en el recibimiento se le dijo que urge esas políticas porque a la hora de llegada se dice que prioridad la academia, prioridad la docencia, pero dentro de todo eso se necesitan unos lineamientos claros y precisos para que se puedan llegar a implementar y que ahorita no existen como tales; se tiene un Reglamento de Transportes que requiere ser revisado, modificado, actualizado, en el cual se incorporen otra serie de situaciones en donde se quite lo que es procedimiento (nada más para poner un ejemplo, ahí se habla de cupones y se dejó de usar cupones hace rato; ahí mismo se establece lo que es la constitución de esta Comisión de Transportes y el ámbito de competencia, pero ella sinceramente no está convencida de que ese sea el ámbito de competencia de la Comisión de Transportes, siente que ese es uno de los temas que hay que revisar). Indica que se han tomado medidas, ya se remitió al Consejo Universitario hace aproximadamente 15 ó 22 días, a la Comisión de Asuntos Económicos y Administrativos, un plan de acción que toma todos esos antecedentes, toma el resultado de los estudios mencionados por el señor Rector; pero, a la vez, toma el análisis que se ha hecho desde que se abocaron a esta tarea cuando entró a la Vicerrectoría; un plan de acción enfocado para atender las distintas temáticas, pero de una forma integral, porque por mucho que se pueda atender lo de la programación de giras, si no se resuelven los otros temas, a la hora de llegada no va a ser una solución integral al problema sino que va a ser una solución particular. Ahí, parte de lo que se hizo fue identificar las carencias de vehículos asignados a la Sección de Transportes, porque cuando llegan ven que hay muchos vehículos, pero asignados específicamente a la Sección de Transportes hay una carencia de flotilla vehicular, y es por eso que se hizo entrega de dos vehículos para la Sección de Transportes, por qué, porque cuando se llega se identifica que igual, a veces hay choferes y no hay vehículos. Ella podría, para una próxima sesión, presentar al CONSACA el plan de acción que se está proponiendo, y ahí viene una tarea: específicamente se habla de la definición de prioridades institucionales para asignación de giras y se puso responsable CONSACA, porque así ya estaba, por lo que sería importante que se retroalimenten en eso. También se tomó una medida, en donde una de las asesoras que tiene la Vicerrectoría de Desarrollo se está yendo a partir de la semana pasada por tres meses todas las mañanas a la Sección de Transportes. En otros términos, ella está interviniendo Transportes, pero se está haciendo en una manera de trabajo en donde tiene a alguien que son "sus ojos", para llamarlo de alguna forma, en Transportes para poder estar atendiendo la situación como tal y ya en la última sesión que se tuvo con algunos choferes y de las seccionales, les estaban diciendo que ya estaban empezando a creer que se estaban ocupando de la problemática y que se estaban viendo algunos temas; porque para ser muy honesta, siente que muchos de los problemas son de gestión, pero como tal requieren de lineamientos claros y precisos para que la gestión se pueda desarrollar, por lo que se ha estado trabajando con eso. Coincide, y ese es el llamado a que la Comisión de Transportes como tal debe de tener un ámbito de acción diferente, que no se limite a una programación de giras, sino más bien que se pueda ser un órgano asesor para la propuesta integral de transportes institucional que se deje debidamente concertada y establecida para la mejora del servicio como tal. Ella coincide y más bien sería muy placentero contar con la presencia del M.Sc. Omar Miranda dentro de la Comisión gestando propuestas de cambio y de mejoras; pero sí, obviamente, se podría establecer una primera sesión inicial en la Comisión de Transportes, enfatizando y dándoles a conocer lo que se ha trabajado, porque se ha hecho mucho. Los resultados no se han empezado a ver tato, pero sí hay mucho trabajo adelantado, hay mucho trabajo que se ha venido forjando y considera que es muy necesario el aporte de todos y el punto de vista de la academia en todo esto es necesario. Expone que con el CGI (Centro de Gestión Informática) se está trabajando muy de la mano para que el módulo de giras se pueda adaptar para el mejoramiento de la organización de las giras, la coordinación con los choferes, etc. Indica que el CGI está colaborando en la mejora de un módulo que permita brindar ese tipo de información y otras; por ejemplo, sacar estadísticas, sacar cuántas giras se atienden para docencia, cuántas para investigación, cuántas para extensión, para ir llevando ese pulso mes a mes y poder estar brindando la información; porque a veces el trabajo se invisibiliza. Indica que las competencias de la Comisión de Transportes están establecidas en el Reglamento de Transportes. Como norma institucional el Consejo Universitario el que, como última instancia, tendría que aprobar un cambio, por eso habló de la necesidad de hacer la revisión, actualización y modificación del Reglamento de Transportes como tal. Manifiesta que de hecho se tienen inquietudes y en ese plan de acción que se les presentará (el mismo que envió al Consejo Universitario) se establece la necesidad de revisar el ámbito de acción de la Comisión de Transportes como tal. En cuanto a la participación y responsabilidad que desde las unidades académicas se asuma es totalmente cierto y necesario porque parte de los problemas tienen que ver o corresponden a las cancelaciones y reprogramaciones de giras; y éste es un problema institucional y así hay que tratarlo, porque a lo interno no se ha podido normar cuándo, cómo, en qué momento; sino

que llaman o mandan un fax, llaman al chofer o llaman a otra persona y cancelan la gira; o de repente se pide una gira para salir a las 7:00 a.m. y llaman para decir que necesitan salir a las 5:00 ó 6:00. Por eso, desde la Vicerrectoría de Desarrollo están sacando un lineamiento en el sentido de que debe traer una cancelación y un visto bueno del responsable. Por eso indica que hay que atender esos vacíos en cuanto a lineamientos, procedimientos y normas que también vienen en detrimento del servicio como tal. Con respecto a la asignación de los vehículos, se puede dar el informe. Sí considera pertinente que si hay unidades que tienen vehículos asignados como tal, se supone que ellos tendrían mayor facilidad de llenar una demanda, y no es tener vehículos y adicional a eso programar giras con vehículos que están en la Sección de Transportes. Como también hay que regularizar el hecho de que hay vehículos de ciertas unidades y que de repente no se está usando, pero no se puede usar, eso es parte de lo que es tener que llegar a un análisis, porque los vehículos estén o no asignados a unidades son vehículos asignados y se debe tomar conciencia desde las distintas unidades.

DR. OLMAN SEGURA, después de una larga discusión del tema, solicita que se incluya en agenda la presentación del plan de acción por parte de la M.Ba. Dinia Fonseca. Indica que se está avanzando en este tema y se está por iniciar una reestructuración del Área de Servicios Comunes, que hace muchos años se había iniciado y eso hizo que se sacara a la Proveeduría de la Unidad de Abastecimiento y Apoyo, pero el resto no quedó reformado. Desde luego se tomo un tiempo para la reestructuración de la Proveeduría, ya fue evaluada y ya fue probada la estructura por lo que ya está en firme eso y se puede iniciar a la otra parte que obedece a un acuerdo tomado por el Consejo Universitario. Propone que se realice el proceso de votación para la escogencia del miembro de CONSACA faltante en la Comisión de Transporte.

Una vez efectuado el escrutinio, es electo el M.Sc. Omar Miranda por unanimidad. Por tanto,

CONSIDERANDO:

1. El oficio CT-A-03-2009 del 25 de junio de 2009, suscrito por el M.Sc. William Páez Ramírez, Coordinador de la Comisión de Transportes, donde solicita al CONSACA que sea nombrado un representante de ese órgano ante la mencionada comisión.
2. El análisis efectuado por el Consejo Académico en su sesión N° 20-2009 del 1° de julio de 2009.

SE ACUERDA:

- A. *NOMBRAR AL M.SC. OMAR MIRANDA BONILLA, COMO REPRESENTANTE DEL CONSEJO ACADÉMICO (CONSACA) ANTE LA COMISIÓN DE TRANSPORTES.*
- B. *ACUERDO FIRME.*

ARTÍCULO VI. Seminario de Control Interno Universitario

DR. OLMAN SEGURA presenta el oficio PDRH-ADTH-3357-2009 del 26 de junio de 2009, suscrito por el MAG. Jorge García Sánchez, Coordinador del Área de Desarrollo del Talento Humano del Programa de Recursos Humanos, donde se invita a los miembros del CONSACA a participar en el seminario-taller de capacitación acerca del “*Sistema de Control Interno Universitario*”, proponiendo dos fechas, el 21 ó el 30 de agosto con una duración de ocho horas.

Luego de una breve deliberación, se decide proponer al MAG. Jorge García realizar esta capacitación en las mañanas de ambos días, con el propósito de no interferir con las funciones de los decanos en sus respectivas facultades.

ARTÍCULO VII Conceptualización, estructura, organización y funcionamiento de los institutos en la UNA: Audiencia a los Directores de los Institutos.

A LAS 9:55 A.M. INGRESA LA EST. REBECA HERNÁNDEZ.

M.SC. OMAR MIRANDA, en su calidad de coordinador de la Comisión Especial nombrada para presentar escenarios alternativos de solución al planteamiento coyuntural de la plaza de subdirector en los institutos que existen en la Universidad Nacional, presenta el documento “*Institutos Interdisciplinarios: Escenarios alternativos de solución al planteamiento coyuntural de la plaza de subdirector o subdirectora*”

MILS. LUCÍA CHACÓN da lectura al citado documento, mismo que se conserva en el archivo de gestión del CONSACA.

Seguidamente se hacen unos pocos comentarios y posteriormente ingresan los representantes de los institutos al recinto.

A LAS 10:02 A.M. INGRESAN LOS REPRESENTANTES DE LOS INSTITUTOS.

DR. OLMAN SEGURA da la bienvenida a los invitados. Propone la siguiente mecánica de trabajo: explica que ya los miembros de CONSACA han conocido el informe de la Comisión Especial que se conformó para el análisis del tema de los institutos. Solicita disculpas por el retraso en recibirlos, e indica que esto se ha debido a que se encontraban analizando un documento elaborado por una comisión especial para analizar la situación que los reúne en este momento. Indica que ya algunos de los invitados le han manifestado su desacuerdo con los planteamientos de ese documento por diferentes razones. Expone que concretamente se reunió con los directores y directoras de los institutos de la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar. Expresa que ya se hicieron una serie de modificaciones a un informe que se presentará en un momento. Seguidamente se presenta el "Informe. Conceptualización, estructura, organización y funcionamiento de los institutos" elaborado por la Licda. Sandra León Coto, Vicerrectora Académica en mayo pasado. Este documento consta en el expediente respectivo. Seguidamente, da la palabra a los compañeros directores de institutos.

M.SC. MARÍA DE LOS ÁNGELES CARRILLO expone que lo que ellos han conversado, es que ellos, como institutos, se reunieron durante cinco sesiones de trabajo para presentar una propuesta que se entregó al Consejo Universitario el 5 de marzo de 2008 y ellos mantienen su posición. Considera que CONSACA ha realizado un esfuerzo para el informe que ha presentado, cree que también hay algunas imprecisiones que como institutos les gustaría revisar al interior para hacer los ajustes, sobre todo por la dinámica de los cambios surgidos con el plan de relevo y las consideraciones administrativas. Expone que cada uno de los institutos tiene observaciones particulares acerca de los cuadros presentados, pero en general tienen una sola posición que es la esbozada en la propuesta antes mencionada.

M.SC. INGRID AGUILAR indica que efectivamente mejoró mucho la presentación en cuanto a la información real de los institutos, pero siempre existen muchos aspectos que no se están reflejando en ella, ya que los institutos [por lo menos como se conocen en la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar] son más complejos que la información que se ha dado acá. Algo importante que no se señala es la venta de servicios, producción, que son también objetivos que desarrollan la mayoría de los institutos. No se señala cuánto (en términos, por ejemplo, anual) es la inversión que realiza cada instituto con fondos que ha generado por venta de servicios, que es mucho, cómo se colabora para enviar estudiantes, académicos, investigadores a hacer pasantías, a congresos; además del aporte que da la Universidad, se da un aporte muy grande en ese sentido. También para infraestructura, por ejemplo, en el CINAT se ha hecho una gran inversión gracias a la venta de servicios que realiza el Instituto y la proyección que realizan muchos de ellos, por ejemplo, el OVSICORI. Otra parte es la docencia no formal ya que los institutos realizan mucha docencia no formal, por ejemplo, tutorías, asesorías en prácticas profesionales, en tesis de grado y posgrado, reciben estudiantes internacionales de muchas universidades con gran prestigio internacional, realizan muchos convenios y acuerdos de trabajo que no se reflejan en esta presentación y valdría la pena que se haga un esfuerzo para hacerle llegar esa información que es muy relevante, los institutos tienen un gran impacto a nivel de la Universidad y a nivel nacional e internacional, y esto debería, de alguna forma, reflejarse en una presentación como la del día de hoy. También, de parte del CINAT, en el cuadro falta alguna información de la que se envió, por ejemplo, son treinta y dos proyectos vigentes, no todos son proyectos financiados y por ello no se reflejan en los códigos de los sistemas de la Universidad, son veintidós de investigación, por ejemplo. Además, ellos tienen siete programas integrados, dentro de los cuales hay proyectos, dentro de cada proyecto se realizan actividades que no son reflejadas en esos cuadros, 8 de investigación, 13 de extensión, 12 de tipo académico, 15 de producción, 8 administrativas; por lo que considera que hace falta que esa información llegue a los miembros del CONSACA de la forma más completa posible. Considera que es importante para la Universidad tener esa información y ese bagaje de datos. Agrega que con respecto a la propuesta que fue enviada en marzo del 2008, la prórroga que se les dio fue para el 31 de marzo del 2010, lo que significa que tienen cerca de medio año para trabajar la propuesta que se entregó sobre cómo van a funcionar los institutos, que la propuesta es muy sencilla, básicamente están proponiendo como en realidad están trabajando, y es en base en los artículos 101 y siguientes donde se habla sobre la forma de organización de las unidades académicas. Los cambios son muy sutiles en relación con ello, y reflejan exactamente como se está trabajando actualmente en los institutos, y que el artículo 124, 125, 126 y 127 en la propuesta lo que se hace es eliminarlos y simplemente dar una definición de lo que es instituto, quitando la palabra interdisciplinario que ha causado mucho daño en la forma en que se interpreta...

Por problemas de grabación no sé termina de consignar la anterior intervención, así como las intervenciones de las siguientes personas: Ana Teresa León, Omar Miranda, María de los Ángeles Carrillo, Rafael Díaz, Juan Segura, Ana Teresa León, David Morales y Orlando Chinchilla. También el inicio de la siguiente intervención de Ingrid Mora.

INGRID MORA manifiesta que básicamente, por ejemplo, en la parte académica con la recepción de estudiantes de grado para el desarrollo de sus tesis de graduación, de sus prácticas profesionales; se les ha dado toda la logística y el apoyo en cuanto a la tutoría y la asesoría de los profesores, de la infraestructura, de los laboratorios, etc., giras, por ejemplo, incluso algún tipo de beca para el desarrollo de sus actividades de graduación. También, como cursos, se dan charlas según lo vayan programando o solicitando los diferentes profesores de agrarias o de cualquier otra escuela, incluso de otra facultad, como por ejemplo la Escuela de Biología de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales; también se solicitan charlas para los diferentes cursos que desarrollan y aparte de eso, los institutos (gracias a su forma de trabajo, a sus objetivos, a su misión y a su visión) no se quedan trabajando a nivel de la facultad o del lugar donde trabajaron, sino que es más amplio, permite que todos los estudiantes extranjeros de otras universidades y de otras escuelas, y sobre todo de posgrados, se integren a los institutos, se integren a la Universidad y desarrollen sus prácticas profesionales y sus tesis, que en muchos casos son períodos de seis meses (como es con la Universidad de Utrecht) y todo eso se va desarrollando dentro de los lazos que mantiene con cada instituto con la Universidad, sino también con otras universidades y otros centros de trabajo relacionados con la temática. También el lazo o ligamen siempre se mantiene con la Universidad gracias a los proyectos de cooperación, los convenios; lo que permite que cada instituto se desarrolle en infraestructura, en condiciones de trabajo que le permiten crecer, en el equipo de laboratorio que se requiere, que en muchas oportunidades son de millones de colones o dólares y que a nivel de Universidad no se pueden financiar, por lo que esos convenios, esa libertad para trabajar hacia el exterior, permite ese crecimiento, que no es el crecimiento de la Universidad Nacional. Otro aspecto importante, es la integración de los mismos estudiantes que están egresando de la Universidad en grado y posgrado hacia los institutos. Expresa que en esa manera también son receptores de esa calidad académica que se le está dando a la Universidad y por otro lado se están integrando académicos de otras universidades, como por ejemplo profesores pasantes y profesores en pasantía. También los estudiantes pasantes en posdoctorados, realizan charlas, talleres o cursos académicos abiertos, no sólo al instituto donde se integran, sino también a toda la comunidad universitaria y nacional. Ella lo ve como algo muy importante, en el sentido de que los institutos, por su forma de trabajo, no se quedan enclaustrados, encapsulados; más bien todo lo contrario, están capturando información e interrelación, que, dicho sea de paso, es parte del plan estratégico que existe en las facultades. Agrega que permiten el desarrollo de objetivos en cuanto a lo que es cooperación internacional, convenios y la parte de crecimiento económico que también conlleva ese desarrollo que van teniendo los institutos. Por último, manifiesta que no quede la idea de que quieren ser unidad académica, sino que (a su forma de ver) de acuerdo al artículo 101, donde se menciona claramente que: *Las unidades académicas podrán organizarse en escuelas, institutos, departamentos, divisiones y otras formas...*; ya es un hecho que los institutos son unidades académicas, pero que el meollo del asunto está en el Estatuto Orgánico empezando por el artículo 121 donde se definen los conceptos de qué es un departamento, qué es una escuela, qué es una división; pero extrañamente para este estatuto se pone un capítulo diferente para los institutos y se separa, cuando la secuencia debería haber sido esa del concepto de escuela y de instituto. Indica que esa es la propuesta que está en ese documento que se quiere sea revisado y ojalá aceptado, para que no haya esa complicación, porque ese artículo 124, 125, 126 y 127 ya le ponen algo más a los institutos (tiene que cumplir con otras cosas que no tienen que cumplir las unidades y los otros tipos de unidades académicas) y es tanto así que, por ejemplo, en el 124 se dice: *Los mecanismos de coordinación y dirección serán determinados por un reglamento aprobado por el Consejo Universitario.* Y lo dejaron así desde el año 1993, de ahí es la necesidad de que se aprueben estos cambios o reformas en el Estatuto Orgánico, para estar de acuerdo con lo estipulado en las definiciones de departamento, división y escuela. Simplemente es definición de instituto y ya van a tener los mismos mecanismos de organización que tiene una escuela, que tiene un departamento y que tiene una división.

LICDA. CARMEN ULATE expone que el Instituto de Estudios de la Mujer surgió como un plan de estudios a nivel de posgrado en estudios de la mujer en la academia, y posteriormente, por una visionaria mujer, la decana en ese momento, Cora Ferro, hizo las gestiones para que el Consejo Universitario, alrededor de los 90, lo creara como instituto. Funcionan como unidad académica en la figura de instituto interdisciplinario adscrito a la Facultad de Filosofía y Letras, y para todos los efectos asisten al Consejo Académico, integran comisiones, tienen proyectos de investigación y extensión, y desde sus inicios también la docencia en posgrado y recientemente a nivel de grado. Los posgrados los tienen en convenios con la Universidad de Costa Rica y con el Poder Judicial, y hay varios proyectos de extensión que son financiados con presupuesto institucional y también con fondos externos como CONARE u otros fondos de diversas instituciones.

M.SC. OLGIER ROJAS aclara que el Dr. David Morales, Director de CEMEDE, que es el Centro Mesoamericano para el Desarrollo Sostenible del Trópico Seco, tiene todas las características de un instituto, pero no tiene la designación oficial como tal, viene funcionando como un programa y ya hay toda una propuesta de reglamento para darle la figura, el rango de instituto. El CEMEDE tiene seis años de estar funcionando en Guanacaste, asentado en las instalaciones de la Sede Regional Chorotega en Nicoya y hay todo un interés de que se le dé el rango como tal. En este momento está adscrito a la División de Docencia, y revisando la normativa no se sabe qué es el CEMEDE en este momento. La importancia en la sesión de CONSACA, cuando se vio el asunto de los institutos que se hizo la presentación, se solicitó que dentro del análisis que se está haciendo de los institutos se considerara el CEMEDE, por eso también la participación del Dr. Morales.

DR. HENRY MORA expone que no puede hablar por los institutos que no son parte de la Facultad de Ciencias Sociales, pero informa que el Consejo Académico de su Facultad, en una sesión celebrada el año pasado, aprueba y respalda unánimemente las aspiraciones del CINPE, en ese entonces también del IESTRA, y del IDESPO de convertirse legítimamente en unidades académicas, a las que en la práctica siempre se les ha considerado como tales; pero les parece una insensatez haber degradado la figura de esas unidades académicas con la cuantía, la complejidad y la importancia del trabajo que realizan; el caso extremo es el caso del IESTRA, unidad a la cual se le ha hecho incluso un daño, dado que se trata de una unidad (como se puede ver) que tiene treinta jornadas de tiempo completo entre propietarios e interinos, con cerca de 1.200 estudiantes y sin embargo, no tiene derecho en este momento a tener una plaza de subdirector. Siendo así y aclarando también algunos de los compañeros y compañeras que han hablado de que no implicaría ninguna erogación para la Universidad la instauración de las plazas de subdirector, consideran que es algo que deben de procederse de manera inmediata; si se puede por la vía reglamentaria, de manera temporal, según lo que se desprende de algunos pronunciamientos que se han hecho aquí, esa reglamentación que nunca se hizo, y utilizando el artículo 101 que prevé la posibilidad de que las unidades académicas puedan organizarse en institutos. Solicita que se haga, cuanto antes, mediante esa vía, mientras se reforma el Estatuto Orgánico, pero básicamente para respaldar, concretamente el caso de las acciones de los institutos de su Facultad. Sin embargo, no puede dejar de advertir que en el caso del IESTRA hay otro elemento particular, y es que ellos están en proceso, no de transformarse, sino de crear la Escuela de Administración, dentro de la cual se prevé que quede adscrito el Instituto de Estudios del Trabajo; sin embargo, ellos lo están concibiendo casi como un programa, con un coordinador, y no necesariamente con una plaza de director y subdirector. Ahí habrá que prever esa situación, porque si ellos van a mantener la figura de Instituto, pero en la práctica van a funcionar como programa, posiblemente no habría que descartar la posibilidad de que no todos los institutos sean unidades académicas, porque el caso del IESTRA no sería unidad académica una vez que se cree la Escuela de Administración y el IESTRA quede adscrito a esa Escuela. Realmente eso hay que tenerlo en cuenta, no cuenta generalizar en absoluto para ninguno de los otros institutos, pero es un elemento particular que está presente en el caso de la Facultad de Ciencias Sociales.

M.SC. JOEL SÁENZ MÉNDEZ manifiesta que el Instituto de Conservación y Vida Silvestre nace en 1984, probablemente como un programa regional de vida silvestre. Cree que se debería aclarar que no todos los institutos nacieron como una decisión de una escuela, sino que muchas veces ha ocurrido basado en una necesidad de alguna área específica del conocimiento y un poco fue el caso del ICOMVIS que nació como un programa regional para Mesoamérica y el Caribe con el auspicio de todas las agencias de Centroamérica y República Dominicana que se dedican al manejo de los recursos naturales (en una reunión celebrada en Panamá deciden crear el programa, el cual se iba a abocar tanto a la investigación, a la extensión y a preparar profesionales en posgrado, que era una necesidad que había detectado el Servicio de Peces de los Estados Unidos para América Latina –era el primer posgrado que se creaba en toda América Latina). A raíz de la creación de eso, que fue básicamente dentro de la Escuela de Ciencias Ambientales, un grupo de académicos y un grupo de estudiantes son los que dieron la génesis para la creación del programa que posteriormente, en el 2005, adquiere el rango de instituto, aunque que el cambio es meramente nominal, porque viene haciendo tanto docencia en posgrado, investigación de forma ininterrumpida desde 1984 (probablemente una de las unidades de este tipo más antiguas de la Universidad). Expone que llevan 21 promociones de posgrado, probablemente es el posgrado que más promociones tiene en su haber, no conoce de los otros, porque ha sido en forma ininterrumpida y cada año, mientras que algunos posgrados abren sus promociones cada dos o tres años. Expresa que se ha capacitado gente no sólo de Costa Rica, sino que es un posgrado abierto para toda América Latina, por lo que generalmente la composición es 50 ó 60% de estudiantes de otros países, con 40 ó 50% de estudiantes costarricenses. Otra situación que no se ve reflejada en la presentación es la situación de los profesores que son invitados por otras universidades de otros países a impartir un curso completo (como por ejemplo un profesor que ellos tienen que ha sido invitado por la Universidad de Hanover a impartir un curso completo en un tipo compacto, hace poco otro académico fue a impartir un curso a una universidad de Estados Unidos, y también él hace poco fue invitado por una universidad en México). Este tipo de actividades representan un tanto la proyección del mismo instituto como tal, pero también de la Universidad, pero que no está plasmado en mucho de los informes, aparte de las colaboraciones que hay entre los distintos departamentos de la Facultad, por ejemplo, la investigación entre institutos, docencia, apoyo a tesis de estudiantes dentro de todos los proyectos que ahí se desarrolla, y otras actividades que probablemente son más bucólicas (por ejemplo, el departamento de ellos, a lo largo, ha asesorado o ha producido ocho Films que tienen que ver con el mundo de la naturaleza y son filmes que se pasan a escala mundial y en los créditos siempre aparece la Universidad Nacional y obviamente el Instituto). Indica que hay actividades que van más allá de la mera cuestión de la formalidad académica, de tener o no estudiantes, etc.; hay muchos aspectos que también hay que considerar a la hora que el CONSACA tome alguna decisión al respecto sobre el planteamiento antes expuesto.

EST. JUAN IGNACIO RODRÍGUEZ manifiesta que para el movimiento estudiantil es interesante observar que algunos institutos tienen asociaciones de estudiantes (IEM, IESTRA, IDELA) por lo menos los que tienen docencia de grado sí tienen asociaciones de estudiantes, por lo que considera relevante aportar ese argumento a la discusión, pues tampoco se vio reflejado en las diapositivas y que considera que si algunos los tienen, en el futuro también los otros lo tendrán si de repente empiezan a impartir

docencia de grado. Le parece importante rescatar ese punto y el hecho de que existe movimiento estudiantil federado y que esos estudiantes pueden ser electos en cualquier órgano representativo en el movimiento estudiantil, ya sea en CONSACA, en el Consejo Universitario, los consejos de facultad; entiende que en el IEM y en el IESTRA los estudiantes asisten al consejo académico, e inclusive participan en el consejo académico de facultad.

DR. OLMAN SEGURA manifiesta que será bienvenida cualquier aclaración que se agregue a la presentación, las cosas que aparecen en ella son las que oficialmente están en el Sistema de Información, y por lo tanto, si hay que corregirlo, se tendría que ver lo de los códigos, etc., y se asignaría a una persona para que lo estudie con los directores de cada instituto. Pero sí hay que agregar otras, como las que se han explicado, pues simplemente es agregar esa información que ya se sabe que no se encuentra en el Sistema de Información como tal, pero que sí son insumos importantes para la toma de decisiones. Agrega que la voluntad, tanto de la Vicerrectora Académica como del Rector, así como del Consejo Académico ha sido evaluar y trabajar con la propuesta presentada por los directores de institutos; en ningún momento se ha descalificado ni descartado, considera que hay que complementar una y otra cosa para hacer la propuesta que corresponde. Igualmente desea aclarar que en ningún momento se ha estado, en la Rectoría, en degradar ningún instituto ni cosa por el estilo, sino que esto surge alrededor de la decisión que tomó el TEUNA y ahí se desencadena todo el proceso que ha venido dándose, pero que al mismo tiempo le parece que deberían resolverlo lo antes posible. Reitera el agradecimiento a los representantes de los institutos por haber acudido a esta sesión y por los aportes efectuados.

A LAS 11:45 A.M. SE RETIRAN LOS REPRESENTANTES DE LOS INSTITUTOS.

DR. OLMAN SEGURA expone que se tienen bastantes insumos para el análisis de este tema, que aunque a veces pareciera que es simple de resolver, no es tan fácil. Abre el espacio para la discusión, pero a la vez sugiere que se tomen todos los insumos, se incluya este punto de primero en la próxima agenda con el fin de tomar una decisión de elevar esta propuesta. Aclara que se había invitado al CEMEDE y al ICAT para que participara el día de hoy, pero por alguna razón no pudieron venir, y éste es otro instituto que tiene un perfil parecido. Indica que como se pudo apreciar, hay mucha diversidad en cada uno de los institutos. Le parece muy interesante, él no conocía en detalle la propuesta presentada por la Comisión Especial. Con todos esos insumos hay que digerir esta propuesta y reitera su sugerencia de incluir el punto para la próxima sesión.

DR. HENRY MORA aclara que cuando él se refirió al término de degradación, no responsabilizó a nadie en especial, sino que se refirió al curso de los acontecimientos, que en algún momento desprendieron que esta situación se generara. Ahora, el hecho de que no haya un responsable frente a una situación que considera que realmente ha sido un trastorno, una distorsión para el accionar de los tres institutos que hay en su Facultad, no significa que no exista ningún tipo de responsabilidad, en especial tendrían la responsabilidad de actuar frente a lo sucedido, y en eso cree que todos están de acuerdo. Reconoce el respaldo que este Consejo y el Consejo Universitario han venido dando al IESTRA para su transformación o la creación de la Escuela de Administración.

MILS. LUCÍA CHACÓN manifiesta que ella captó, de acuerdo a las manifestaciones de los directores y directoras de institutos, es que todos ellos desean ser unidades académicas, pero si en la discusión se aprobara que todos fueran unidades académicas habría problemas con la conformación del consejo académico y de la asamblea de académicos y de unidad académica, porque los institutos que no tienen docencia ni de grado ni de posgrado no tendrían representación estudiantil en el consejo académico, por lo que pregunta cómo van a ser unidades académicas si existe ese inconveniente. Plantea lo anterior para discusión, dado que en la Comisión Especial les costó mucho llegar a esa tipificación, e incluso, cuando se hizo estaba presente el Lic. Gerardo Solís, Director de la Asesoría Jurídica, porque si se ve cómo están conformados los consejos académicos actualmente en los institutos, éstos no están bien conformados, y un órgano que no esté bien integrado tiene implicaciones, porque están yendo a los consejos académicos representantes estudiantiles y representantes administrativos, y eso no lo permite el Estatuto Orgánico. Reitera que hay una mala conformación y una mala conformación de un órgano tiene implicaciones también legales.

DR. OLMAN SEGURA expone que le parece muy válido que se analice la situación, porque no es nada más estar de acuerdo, sino que al decir que se conviertan en unidades académicas, por ejemplo, implicará que tienen representación estudiantil, que el consejo académico esté compuesto de forma diferente, lo que significa que el consejo de facultad también será diferente también; en fin, una serie de asuntos legales que hay que contemplar. El otro asunto es que se habla de que no se necesita la plaza de la subdirección financiada en lo inmediato por la Universidad, pero lo que hay que tener claro es que las cosas no son fijas, sino que evolucionarán. Uno de los trabajos más duros y más arduos que se han hecho en esta gestión, se debe decir que es convertir las unidades académicas que antes estaban cofinanciadas a regulares, porque no eso sólo el salario que se paga, sino otros aspectos adicionales que se generan alrededor. Aceptar eso también tiene sus implicaciones.

DR. HENRY MORA solicita hacer la siguiente reflexión: “¿Cuál es el sentido profundo de ser unidad académica?”. Hay que tener en cuenta los aspectos legales, financieros, si hay o no estudiantes; pero qué define realmente el ser una unidad académica, posiblemente se llegará al acuerdo de que no son los aspectos financieros, no son el que tenga o no estudiantes lo que define una unidad académica, aunque haya que tener en cuenta varios criterios, pero como se va a discutir sobre eso la próxima vez, le parece que es fundamental que se vaya pensando qué es para cada uno de los presentes y cómo lo define el estatuto una unidad académica.

EST. JUAN IGNACIO RODRÍGUEZ agrega que él justifica la participación estudiantil cuando hay estudiantes, y no todos los institutos tienen movimiento estudiantil, solamente los que imparten docencia de grado.

ARTÍCULO VIII. Simplificación de la normativa UNA-FUNDAUNA.

DR. OLMAN SEGURA recuerda que a raíz de varias intervenciones, él invitó a la M.Sc. Shirley Benavides de la FUNDAUNA, y al M.Sc. Carlos Álvarez de la Oficina de Transferencia Tecnológica y Vinculación externa hoy para que ambos explicaran el asunto del 0.05%, pero como la anterior audiencia se alargó, él les comunicó a ellos que mejor se analizara este asunto en la próxima sesión.

ARTÍCULO IX. Observaciones al Reglamento para la Gestión de Programas, Proyectos y Actividades.

DR. OLMAN SEGURA expone que este punto ya se había analizado y aprobado, pero había quedado pendiente si alguien tenía observaciones a el reglamento en mención, por lo que también queda pendiente para la próxima sesión.

ARTÍCULO X. Asuntos Varios

a. Feria del Maíz y el Frijol

DR. OLMAN SEGURA invita a la 1era Feria Nacional del Maíz y Frijol que se llevará a cabo en El Águila de Pejibaye de Pérez Zeledón del 17 al 19 de julio próximos.

b. Conformación de las Comisiones Permanentes de CONSACA

DRA. GRACE PRADA manifiesta que ella ha sido integrada a la Comisión de Asuntos Relativos a la Investigación, Extensión y Producción, pero ella quisiera integrar la Comisión de Asuntos Docentes y Estudiantiles.

LICDA. NELLY OBANDO expone que es importante la figura o la visión del SEPUNA en la Comisión de Asuntos Relativos a la Investigación, Extensión y Producción por el tema de la investigación. Lo que ha sucedido es que han estado desarrollando el tema de vida universitaria, inclusive en este CONSACA se había comentado, a solicitud del Dr. Mora, el análisis sobre el avance del tema de la investigación y de extensión para hacer una valoración de cuál es la participación efectiva de la Universidad en ese tema. En lo último que se ha estado trabajando es sobre el tema de vida universitaria y realmente no se ha avanzado mucho al respecto.

DRA. GRACE PRADA indica que dada esa explicación, ella desea permanecer en esa comisión.

c. Seguridad Alimentaria.

M.SC. OMAR MIRANDA recuerda que este punto está pendiente para la próxima sesión, por lo que solicita que se traiga leído el documento que se repartió en la sesión anterior.

d. Acto de reconocimiento institucional para académicos, administrativos y estudiantes.

M.SC. OMAR MIRANDA expone que se ha distribuido la invitación para asistir al acto de reconocimiento institucional para académicos, administrativos y estudiantes premiados por su desempeño profesional, producción artística, literaria y científica. Pregunta si corresponde a las personas que se han destacado como premios nacionales o internacionales.

LICDA. NELLY OBANDO informa que esto surge a iniciativa del Consejo de Facultad del CIDEA, en el sentido de que se establezca a nivel institucional anualmente un acto en el que la Universidad festeje el mérito obtenido por académicos, estudiantes, administrativos de ella al exterior. Surge originariamente por los premios nacionales, pero ellos consideraron que

debería ser más amplio, que no solamente los premios nacionales, sino otros que se han detectado que han obtenido funcionarios y exfuncionarios.

M.SC. OMAR MIRANDA considera muy importante ese tipo de iniciativas, pero expone que hay que tener mucho cuidado con ese tipo de actividades, porque se podrían dejar de lado personas. Expone que al Decano de Tierra y Mar no se le consultó y podría haber personas que han obtenido premios o reconocimientos.

LICDA. NELLY OBANDO responde que el Consejo Académico de su Facultad tomó el acuerdo y lo envió al Consejo Universitario; éste consideró que ese era un tema de la Vicerrectoría Académica, porque la idea es que se hiciera institucionalmente el reconocimiento, y que eso se le delegara a UNA-Vinculación. En realidad quien lo ha estado organizando es esa instancia y los premiados cada facultad debía elevarlos.

e. Situación Política en Honduras.

EST. HENRY J. RODRÍGUEZ informa que el movimiento estudiantil está actualmente en la Embajada de Honduras apoyando a los compañeros hondureños por la situación que viven, especialmente a las universidades de allá. Expone que están apoyando a la Universidad Pedagógica de Honduras y a la UNA (Universidad Nacional Agrónoma), quienes están tomando medidas por la falta de inconstitucionalidad que hay en el país y el golpe de estado que hay en este momento.

DR. OLMAN SEGURA expone que él estará presentando mañana ante el Consejo Universitario un pronunciamiento, con el fin de someterlo a aprobación, para que la Universidad Nacional lo haga público al respecto de este tema, manifestando la inconformidad y rechazo total a las situaciones que se están dando en ese país, y sobre todo al uso de la fuerza para resolver problemas internos. Felicita a los estudiantes por su iniciativa.

M.SC. OMAR MIRANDA reconoce a la FEUNA por el planteamiento que publicaron en la red, el cual le parece muy serio, responsable y muy solidario. Le parece que el CONSACA debería expresarse ante esta situación, porque independientemente de las razones que se esgriman para justificar un corte en la trayectoria institucional de un país, como es Honduras, no puede ser que con los métodos de la barbarie militar se saque a un presidente de su mandato. Considera que dado que hay una beligerancia en diferentes sectores estudiantiles, públicos de Honduras, que podría estar incidiendo en si la situación se complica en algún tipo de acciones contra las universidades, eventualmente podría haber personas bastante activas oponiéndose al golpe, por lo que la UNA como universidad pública debería estar sacando un pronunciamiento al respecto, además del que el señor Rector va a publicar o eventualmente el Consejo Universitario. Le parece que eso podría tener incidencia en las universidades públicas hondureñas con las cuales la Universidad Nacional debe solidarizarse.

DR. GRACE PRADA agrega que le parece muy oportuno que el CONSACA se sume al pronunciamiento del Consejo Universitario o que haga un pronunciamiento específico al respecto. Expone que por la premura del tiempo podría ser prudente sumarse al Consejo Universitario.

M.SC. OLMAN SEGURA indica que él puede manifestar al Consejo Universitario que se incluya al CONSACA en ese pronunciamiento como tal.

SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS ONCE HORAS
CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS.

MILS. LUCÍA CHACÓN ALVARADO
SECRETARIA A.I.

DR. OLMAN SEGURA BONILLA
PRESIDENTE