Consejo Académico de la UNA
Acta N° 18-2001
30 de mayo del 2001

Tabla de contenido.

	Página	
ARTICULO I.	Aprobación de la agenda de la S. O. 18-2001.	2
ARTICULO II.	Aprobación del acta de la Sesión Ordinaria N° 17-2001.	2
ARTICULO III.	Informes.	3
ARTICULO IV.	Propuesta de comisión sobre el Recurso de Revocatoria presentado por el M.A. Mayrand Ríos contra el acuerdo VII, del Artículo IV, de la Sesión Ordinaria N° 15-2001.	3
ARTICULO V.	Propuesta de comisión sobre el Plan y Presupuesto FIDA 2001, para ser presentado ante el Consejo Universitario.	6
ARTICULO VI.	Propuesta de comisión sobre el documento “Estrategia metodológica para la elaboración del Plan de Mediano Plazo”.	7
ARTICULO VII.	Propuesta de Reglamento de CONSACA.	9
ARTICULO VIII.	Propuesta de comisión sobre el estudio realizado a la información remitida por la Junta de Becas.	10
ARTICULO IX.	Asuntos pendientes.	11
ARTICULO X.	Correspondencia.	11
ARTICULO XI.	Asuntos varios.	12

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA
N° 18-2001**

ACTA NUMERO DIECIOCHO - DOS MIL UNO DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EL MIÉRCOLES TREINTA DE MAYO DEL DOS MIL UNO A PARTIR DE LAS NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS EN LA SALA DE SESIONES DEL CONSEJO ACADÉMICO.

PRESENTES:

Dr. Carlos Lépez Jiménez	Vicerrector Académico, quien preside
M.Sc. José Carlos Chinchilla Coto	Decano, Facultad Ciencias Sociales
Dr. Pedro Ureña Bonilla	Decano, Facultad Ciencias de la Salud
Dr. Miguel Gutiérrez Rodríguez	Decano., C.I.D.E.
Dra. Cecilia Barrantes Acosta	Decana, Centro de Estudios Generales
M.A. Jorge Alfaro Pérez	Decano., Facultad de Filosofía y Letras
M.Sc. Cristina López Morales	Decana, Sede Región Chorotega
Ing. José Rodríguez Zelaya	Presidente, SEPUNA
Lic. Rodia Romero Sepúlveda	Decano, Facultad Ciencias Tierra y Mar
Lic. Juan Rafael Mora Camacho	Decano, Sede Región Brunca
Arq. Verny Peña Chaves	Decano, CIDEA
M.Sc. Juanita Coto Campos	Decana, Fac. Cs. Exactas y Naturales (9:55 a.m.)

AUSENTES:

Dra. Sonia Marta Mora Escalante	Rectora (reunión)
M.Sc. Marco Tulio Fallas Díaz	Vicerrector de Desarrollo
Sr. Allan Castro Calderón	Representante Estudiantil FEUNA
Srta. Ivania Céspedes Sánchez	Representante Estudiantil FEUNA
Sr. Edilberto Fonseca Cubillo	Representante Estudiantil FEUNA
Srta. Vanesa Blanco Rojas	Representante Estudiantil FEUNA

INVITADO PERMANENTE:

M.A. Heriberto Valverde Castro	Vicerrector de Vida Estudiantil (11:20 a.m.)
--------------------------------	--

INVITADAS ESPECIALES:

M.Sc. Alicia Díaz Alvarado	Directora de Docencia
M.BA. Flor Chacón	Directora, Departamento de Registro

INVITADA:

M.BA. María del Milagro Meléndez U.	Directora, Secretaría de Actas del Consejo Universitario y Consejo Académico
-------------------------------------	--

Ana Mercedes Cortés Soto	Secretaria de Actas
--------------------------	---------------------

ARTICULO I. Punto 1 de la agenda. Aprobación de la agenda de la Sesión Ordinaria N° 18-2001.

El Dr. Carlos Lépiz Jiménez somete a consideración la agenda de la Sesión Ordinaria N° 18-2001.

Se aprueba, quedando con el siguiente orden:

2. Aprobación del acta de la Sesión Ordinaria N° 17-2001.
3. Informes.
4. Propuesta de comisión sobre el Recurso de Revocatoria presentado por el M.A. Mayrand Ríos contra el acuerdo VII, del Artículo IV, de la Sesión Ordinaria N° 15-2001.
5. Propuesta de comisión sobre el Plan y Presupuesto FIDA 2001, para ser presentado ante el Consejo Universitario.
6. Propuesta de comisión sobre el documento “Estrategia metodológica para la elaboración del Plan de Mediano Plazo”.
7. Propuesta de Reglamento de CONSACA.
8. Propuesta de comisión sobre el estudio realizado a la información remitida por la Junta de Becas.
9. Asuntos pendientes.
10. Correspondencia.
11. Asuntos varios.

ARTICULO II. Punto 2 de la agenda. Aprobación del acta de la Sesión Ordinaria N° 17-2001.

El Dr. Carlos Lépiz Jiménez somete a consideración el acta de la Sesión Ordinaria N° 17-2001.

Se aprueba sin modificaciones. Con la abstención de la Dra. Cecilia Barrantes Acosta, quien señala no haber recibido el acta.

ARTICULO III. Punto 3 de la agenda. Informes.

1. El Dr. Carlos Lépiz informa que la Dra. Sonia Marta Mora se encuentra atendiendo una reunión y no puede asistir a la sesión del día de hoy, por lo que se solicita la colaboración en la Secretaría del CONSACA.

Se propone al M.A. Jorge Alfaro Pérez, Decano de la Facultad de Filosofía y Letras.

Se aprueba.

2. Se le da la bienvenida al M.Sc. José Carlos Chinchilla Coto quien se incorpora al Consejo Académico como Decano de la Facultad de Ciencias Sociales.

ARTICULO IV. Punto 4 de la agenda. Propuesta de comisión sobre el Recurso de Revocatoria presentado por el M.A. Mayrand Ríos contra el acuerdo VII, del Artículo IV, de la Sesión Ordinaria N° 15-2001.

El Dr. Miguel Gutiérrez procede a dar lectura de la propuesta de la comisión además integrada por la M.Sc. Juanita Coto y la M.Sc. Cristina López sobre el Recurso de Revocatoria presentado por el M.A. Mayrand Ríos contra el acuerdo VII, del Artículo IV, de la Sesión Ordinaria N° 15-2001.

Una vez discutida la propuesta, se propone el siguiente acuerdo, que dice:

- 1) Conoce el Consejo Académico el recurso de revocatoria interpuesto por Mayrand Roberto Ríos Barboza, cédula 1-425-093, en funciones de Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional contra la Resolución tomada por el Consejo Académico de la Universidad Nacional, en su Artículo IV, Inciso VII, de la sesión N° 15-2001 del miércoles nueve de mayo del dos mil uno según el cual acuerda:

*“A. Dejar el monto de ¢7.187.040.00, en el Fondo Institucional de Desarrollo Académico, para la próxima convocatoria.
B. Acuerdo firme”*

- 2) El señor Ríos Barboza fundamenta dicho recurso en los siguientes aspectos:
 - a) Que en la sesión ordinaria 15-2001 del CONSACA se asignaron ¢88.912.960 a seis proyectos que concursaron a los fondos FIDA.
 - b) Que el criterio para su asignación fue el puntaje obtenido de acuerdo a criterios e indicadores previamente convenidos por este órgano colegiado.

- c) Que el proyecto denominado “Programa Integral de Promoción y Capacitación para el Desarrollo Local con participación ciudadana, en la Región Chorotega” no fue premiado en esta ocasión, pese a su puntaje y a su orden en la valoración, por la razón de que el presupuesto solicitado excedía el remanente disponible.
- d) Que para algunos proyectos premiados, el monto asignado fue menor que el monto solicitado.
- e) Que el proyecto “Programa Integral de Promoción y Capacitación para el Desarrollo Local con participación ciudadana, en la Región Chorotega” presentado por la Escuela de Planificación y Promoción Social tiene un objeto de trabajo estratégico para los retos del desarrollo nacional al vincularse con áreas de impacto como el desarrollo económico y social sostenible, el desarrollo regional y local, la microempresa y la generación de empleo productivo y el fortalecimiento de la democracia económica y la participación ciudadana así como con la educación y la capacitación humana. (Ver páginas 5 y 27)
- f) Que el proyecto en mención posee una coherencia temática y metodológica con las prioridades institucionales y nacionales de desarrollo y además recoge la experiencia académica y temática de la escuela proponente. (Ver página 20 y 27 de la propuesta)
- g) Que el Programa Integral de Promoción y Capacitación para el Desarrollo Local con participación ciudadana en la Región Chorotega prevé un impacto integral.

CONSIDERANDO QUE:

- 1) El objeto de trabajo de la propuesta, cual es el desarrollo local sobre la base de la competitividad de la pequeña y microempresa, guarda estrecha relación con las prioridades nacionales y es coincidente con varias de las líneas estratégicas temáticas de la Universidad, así como con estrategias de planificación del desarrollo institucional.
- 2) En la propuesta se identifican cuatro componentes básicos, alrededor de los cuales se organizan las actividades del programa; a saber: docencia, capacitación, asesoría y seguimiento en desarrollo local con participación ciudadana y gestión microempresarial; animación y acompañamiento de procesos de planificación estratégica; sistematización y debate sobre las experiencias de desarrollo local y de gestión microempresarial:
- 3) Durante el primer año se prevé la realización de actividades en todos los componentes; sin embargo el mayor impacto del proyecto durante este período es sobre la docencia de la Escuela de Planificación y Promoción Social, al proveer oportunidades para efectuar estudios, prácticas, proyectos integrados de graduación, plan de desarrollo académico, diseño de énfasis de la Maestría, tesis (aunque no previsto su apoyo en el presupuesto del primer año).

- 4) La primera etapa del proyecto, correspondiente al primer año, concentra su accionar en la inserción en la comunidad y en el diagnóstico de situación, lo cual es esencial para las etapas siguientes, pero por un lado podría generar expectativas en la comunidad que de no conseguirse fondos adicionales no podrían lograrse; por el otro, resulta claro que los objetivos, metas y logros son reducidos en relación con la ejecución total del proyecto.
- 5) Está claro que el puntaje asignado al proyecto en el concurso de los fondos del FIDA se dio al proyecto integralmente, pero si el financiamiento que se pide solo puede cubrir el desarrollo de la primera etapa no se podría pretender que la calificación hecha al proyecto de manera integral se traslade automáticamente a la primera etapa; pues el impacto y trascendencia de esta última no es el mismo que tuvo el proyecto en su conjunto.
- 6) En adición a lo anterior, debe considerarse que el presupuesto del primer año, correspondiente a ¢7.220.000.00, el 27.56% (¢1.900.000.00) se destinará a gastos de transporte y viáticos, participación en congresos y eventos académicos y pasantías; mientras que el 36% (¢2.600.000.00) a equipo, pero no se indica, qué tipo de equipo ni donde se ubicaría el mismo.
- 7) Una de las actividades que se plantean en el proyecto para ejecutar durante el primer año es “Plan de desarrollo académico de mediano plazo, conjunto entre la Escuela de Planificación y Promoción Social y la Sede Región Chorotega” y que la Sede Región Chorotega no ha sido incorporada en el proceso de formulación de la propuesta ni tampoco consultada sobre la ejecución del mismo.
- 8) Por los motivos expresados, este Consejo estima que el recurso de revocatoria se debe rechazar.

POR TANTO SE ACUERDA:

- A. RECHAZAR EL RECURSO DE REVOCATORIA INTERPUESTO POR MAYRAND ROBERTO RÍOS BARBOZA CONTRA LA RESOLUCIÓN TOMADA POR EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL, EN SU ARTÍCULO IV, INCISO VII, DE LA SESIÓN ORDINARIA N° 15-2001 DEL MIÉRCOLES NUEVE DE MAYO DEL DOS MIL UNO.
- B. SE PREVIENE AL SEÑOR RÍOS BARBOZA QUE CONTRA LO RESUELTO PROCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN, QUE DEBERÁ INTERPONERSE ANTE ESTE CONSEJO DENTRO DE LOS OCHO DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTA RESOLUCIÓN.

Se somete a consideración la propuesta anterior.

Se aprueba en firme con votos en contra del Dr. Carlos Lépiz Jiménez, M.Sc. José Carlos Chinchilla Coto y el Lic. Verny Peña Chaves y la abstención del Lic. Rodia Romero Sepúlveda.

Se retiran el M.Sc. José Carlos Chinchilla y el Ing. José Rodríguez a las diez horas con treinta minutos.

ARTICULO V. Punto 5 de la agenda. Propuesta de comisión sobre el Plan y Presupuesto FIDA 2001, para ser presentado ante el Consejo Universitario.

El Arq. Verny Peña procede a dar lectura de la propuesta de la comisión integrada además por el M.A. Jorge Alfaro Pérez y el Dr. Pedro Ureña, sobre el Plan y Presupuesto FIDA 2001, para ser presentado ante el Consejo Universitario.

Se le realizan observaciones a la propuesta, quedando como sigue:

Considerando:

1. La convocatoria realizada para asignar los recursos del FIDA según Artículo V, Inciso I de la Sesión Ordinaria celebrada por el Consejo Académico de la Universidad Nacional el 31 de enero del 2001, Acta N° 3-2001, publicado en la Gaceta N° 2-2001.
2. El Reglamento del Fondo Institucional de Desarrollo Académico que establece en el Artículo 7, Inciso a) "Elaborar y remitir al Consejo Universitario para su aprobación la propuesta razonada del plan y del proyecto de presupuesto de FIDA".
3. El monto del FIDA al 31 de diciembre del 2000, de ¢96.100.000.00.
4. La metodología y los criterios utilizados por la Comisión Técnica del FIDA, para la valoración de las iniciativas presentadas.
5. La discusión realizada por el Consejo Académico sobre la propuesta de evaluación técnica que presentó ante este órgano la Comisión Técnica del FIDA.
6. Que debe minimizarse el efecto de la devaluación monetaria en los proyectos que no pueden ejecutar en forma inmediata los recursos aprobados por el Consejo Universitario.

ACUERDA:

A. SOMETER A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO LA APROBACIÓN DEL PLAN PRESUPUESTARIO DEL FIDA DE LA SIGUIENTE FORMA:

(VER CUADRO ADJUNTO)

B. SOLICITAR AL CONSEJO UNIVERSITARIO QUE GESTIONE ANTE LA FUNDACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL (FUNA) LA APERTURA DE UNA CUENTA DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA PARA CADA PROYECTO.

C. SOLICITAR AL CONSEJO UNIVERSITARIO, QUE GESTIONE ANTE LA FUNA LA EJECUCIÓN INMEDIATA DE UN MECANISMO DE CRECIMIENTO DEL RECURSO ASIGNADO A CADA PROYECTO PARA AQUELLOS QUE REQUIERAN UNA POSTERGACIÓN DE LA EJECUCIÓN, CON EL PROPÓSITO DE MINIMIZAR LA DEVALUACIÓN A CORTO PLAZO.

Se somete a consideración la propuesta anterior.

Se aprueba como acuerdo firme. Y además, solicitar administrativamente a la Comisión Técnica de Admisión que complete el cuadro en lo referente a Presupuesto de Operación, Presupuesto de Inversión y Justificación.

ARTICULO VI. Punto 6 de la agenda. Propuesta de comisión sobre el documento “Estrategia metodológica para la elaboración del Plan de Mediano Plazo”.

El Dr. Pedro Ureña procede dar lectura de la propuesta de la comisión sobre el documento “Estrategia metodológica para la elaboración del Plan de Mediano Plazo”, además integrada por el M.A. Jorge Alfaro Pérez.

El Lic. Rodia Romero hace referencia al acuerdo tomado por el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar en el que se solicita a la Rectoría aclarar la relación entre el Congreso Universitario y la formulación del Plan Estratégico, con el fin de conocer mejor las proyecciones institucionales, debido a que el plan estratégico se formula con base en la organización actual de la Universidad, de acuerdo con las fechas incluidas en el documento en discusión, por lo tanto, se concluirá antes de que el Congreso finalice y si el Congreso modifica la organización actual de la Universidad Nacional, sus prioridades y sistemas de trabajo, parece improbable que este plan pueda ser ejecutado.

Una vez discutida la propuesta, se propone aprobar la propuesta, que dice:

Considerando que:

1. La Universidad Nacional requiere contar con un Plan Estratégico de Mediano Plazo que le permita visualizar el futuro institucional y orientar las acciones, operaciones necesarias para hacerlo realidad.
2. Urge direccionar el quehacer institucional, de manera que se puedan atender asuntos prioritarios de orden impostergable.
3. Algunas Facultades y Unidades Académicas cuentan con planes estratégicos elaborados o en preparación.
4. En la sesión ordinaria N° 17-2001 del 23 de mayo, el Consejo Académico conoció la propuesta de Estrategia metodológica para la elaboración del plan de mediano plazo (documento para discusión).
5. La conveniencia de coordinar las acciones conducentes a la elaboración de este plan con los resultados del III Congreso Universitario.

SE ACUERDA:

- A. IMPULSAR DECIDIDAMENTE Y DECLARAR PRIORITARIO EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PLAN DE MEDIANO PLAZO, PARA SU PRONTA PUESTA EN EJECUCIÓN.
- B. TOMAR EN CUENTA LOS PLANES ESTRATÉGICOS YA EXISTENTES O EN PROCESO EN DIFERENTES FACULTADES Y UNIDADES ACADÉMICAS.
- C. AGILIZAR EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL, A PARTIR DE UNA NUEVA PROPUESTA DE LAS INSTANCIAS RESPONSABLES QUE SIMPLIFIQUE SU ORGANIZACIÓN Y AJUSTE DE MANERA REALISTA Y OBJETIVA EL TIEMPO DE REALIZACIÓN DE LAS TAREAS PROGRAMADAS.
- D. COORDINAR LOS RESULTADOS DE LAS DIFERENTES ETAPAS DEL III CONGRESO UNIVERSITARIO CON LAS ACCIONES DEL PLAN DE MEDIANO PLAZO.

- E. INCORPORAR DE MANERA INMEDIATA LOS DIAGNÓSTICOS INTERNO Y EXTERNO PROPUESTOS EN LA ESTRATEGIA METODOLOGICA PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE MEDIANO PLAZO, TAMBIÉN COMO UN MATERIAL DE CONSULTA PARA LOS PARTICIPANTES EN EL III CONGRESO.

Además, se propone incluir en agenda dentro de 15 días, la discusión del acuerdo C. e invitar, para esta sesión, a la M.Sc. Ilse Gutiérrez , Coordinadora del Área de Planificación Económica y a la M.Sc. Alicia Díaz en su calidad de Coordinadora de la Comisión Organizadora del III Congreso Universitario.

Se aprueba y se toma el acuerdo firme que dice:

ACUERDO:

- A. INCLUIR EN LA AGENDA DEL CONSEJO ACADÉMICO DEL PRÓXIMO 20 DE JUNIO LA DISCUSIÓN DEL PUNTO C. DEL ARTÍCULO SEXTO, INCISO I, DEL ACTA N° 18, QUE DICE: “AGILIZAR EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL, A PARTIR DE UNA NUEVA PROPUESTA DE LAS INSTANCIAS RESPONSABLES QUE SIMPLIFIQUE SU ORGANIZACIÓN Y AJUSTE DE MANERA REALISTA Y OBJETIVA EL TIEMPO DE REALIZACIÓN DE LAS TAREAS PROGRAMADAS”.
- B. INVITAR A ESA SESIÓN A LA M.SC. ILSE GUTIÉRREZ Y A LA M.SC. ALICIA DÍAZ.
- C. ACUERDO FIRME.

Reingresa el M.Sc. José Carlos Chinchilla a las once horas.

ARTICULO VII. Punto 7 de la agenda. Propuesta de Reglamento de CONSACA.

Se propone trasladar este punto de agenda para la próxima sesión e invitar al M.A. Mayrand Ríos para que informe sobre el estado de esta propuesta.

Se aprueba y se toma el acuerdo firme que dice:

ACUERDO:

- A. INVITAR AL M.A. MAYRAND RÍOS BARBOZA A LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO ACADÉMICO A CELEBRARSE EL 13 DE JUNIO A LAS 10:00 A.M. PARA DISCUTIR EL REGLAMENTO DEL CONSACA.
- B. ACUERDO FIRME.

ARTICULO VIII. Punto 8 de la agenda. Propuesta de comisión sobre el estudio realizado a la información remitida por la Junta de Becas.

La M.Sc. Juanita Coto presenta el informe elaborado por la Comisión sobre el estudio realizado a la información remitida por la Junta de Becas, sobre las becas otorgadas desde el año 1998 al 2001, para ir conociendo tendencias generales, además, por la solicitud que la Junta de Becas había enviado al Consejo Universitario de aumento de los fondos para becas, por lo que este Consejo había decidido solicitar los datos que se estudiaron y de cara a los problemas de renovación de personal que se está enfrentando en la Institución.

Presenta la sistematización que realizó la comisión sobre los datos obtenidos, los cuales serán entregados posteriormente a cada miembro de este Consejo.

Reingresa el Ing. José Rodríguez a las once horas con ocho minutos. Ingresan el M.A. Heriberto Valverde a las once horas con veinte minutos. Se retira la Dra. Cecilia Barrantes a las once horas con veintinueve minutos.

Con base en lo expuesto, el Dr. Carlos Lépiz solicita que se nombre una comisión de CONSACA para que trabaje en conjunto con la Comisión que él coordina sobre el tema de la priorización de criterios para las áreas estratégicas de la Institución y que está organizando la realización de un taller para discutir las áreas en que se debe enfatizar. Además informa que los objetivos que tiene la propuesta a discutir, son: construir un diagnóstico sobre los resultados de la aplicación de políticas y mecanismos actuales de priorización en las unidades académicas, facultades, centros y sedes. Generar propuestas de criterios específicos de priorización que permitan la operacionalización de estas políticas. Identificar la necesidad de nuevas políticas. Criterios y mecanismos que faciliten la priorización en el quehacer institucional y generar normas de aplicación y cumplimiento de políticas y criterios y demás instrumentos definidos para la priorización del quehacer académico.

Por lo tanto, se propone a la M.Sc. Juanita Coto, quien coordina, el Dr. Miguel Gutiérrez, el M.Sc. José Carlos Chinchilla y a la Lic. Lilliana Soto de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.

Se aprueba y se toma el acuerdo firme que dice:

- A. INTEGRAR UNA COMISIÓN QUE TRABAJE EN CONJUNTO CON LA COMISIÓN QUE LA VICERRECTORÍA ACADÉMICA COORDINA SOBRE EL TEMA DE PRIORIZACIÓN DE CRITERIOS PARA LAS ÁREAS ESTRATÉGICAS DE LA INSTITUCIÓN.

MIEMBROS DE LA COMISIÓN:

M.SC. JUANITA COTO, QUIEN COORDINA
DR. MIGUEL GUTIÉRREZ
M.SC. JOSÉ CARLOS CHINCHILLA
LIC. LILLIANA SOTO (VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL)

- B. ACUERDO FIRME.

ARTICULO IX. Punto 9 de la agenda. Asuntos pendientes.

No se discute.

ARTICULO X. Punto 10 de la agenda. Correspondencia.

Se hace entrega de la siguiente documentación:

1. Oficio ECA-JC-019-01 suscrito por el Dr. Jorge Camacho Sandoval dirigido a CONSACA. Asunto: Solicita todo el expediente relacionado con el Concurso del FIDA 2001.
2. Oficio FCTM-D-116-2001 suscrito por el Lic. Rodia Romero dirigido a la señora Rectora. Asunto: Observación al documento “Estrategia metodológica para la elaboración del plan de mediano plazo.
3. Oficio R-1135-2001 suscrito por la señora Rectora dirigido a CONSACA. Asunto: Remite propuesta de “Políticas y lineamientos institucionales para la contratación de jubilados y para motivar la postergación de la jubilación.
4. Anexo del oficio VA-DE-142-2001 (entregado en la Sesión anterior) suscrito por el M.Sc. Ronald Miranda dirigido a CONSACA y otros. Asunto: Remite borrador final del documento “Hacia un modelo renovado de gestión universitaria” el cual es producto del componente de gestión del Proyecto de promoción de la calidad institucional.

5. Propuesta de comisión sobre Propuesta de comisión sobre el Recurso de Revocatoria presentado por el M.A. Mayrand Ríos contra el acuerdo VII, del Artículo IV, de la Sesión Ordinaria N° 15-2001.
6. Propuesta de comisión sobre el Plan y Presupuesto FIDA 2001, para ser presentado ante el Consejo Universitario.
7. Propuesta de comisión sobre el documento “Estrategia metodológica para la elaboración del Plan de Mediano Plazo”.

ARTICULO XI. Punto 11 de la agenda. Asuntos varios.

1. El M.A. Heriberto Valverde invita a la mesa redonda del día de hoy a las 5:00 p.m., en el Auditorio Clorito Picado, actividad que se enmarca dentro de las Jornadas Nacionales de Reflexión sobre Estudios de Desarrollo y Calidad de Vida

Además, solicita que se le informe sobre el trabajo que ha realizado la Comisión para el III Congreso Universitario designada por CONSACA sobre el tema “Modelo Universitario”, ya que no ha sido convocado aún.

Se le informa que dicha comisión no cuenta con coordinador, ya que la M.Sc. Claudia Charpantier, no aceptó la misma. Por lo tanto, se propone nombrar al Dr. Albino Chacón Gutiérrez como nuevo coordinador, para dar inicio a la labor asignada.

Se aprueba.

2. El Arq. Verny Peña señala que debe cambiarse al M.A. Mayrand Ríos como coordinador de la Comisión encargada de presentar ante este Consejo un dictamen relacionado con la “Propuesta del CIDEA sobre la distribución de la carga docente y la formación de cupos para cursos y talleres”, debido a que se está acercando la fecha para la elaboración del POAI 2002.

Se propone al M.Sc. José Carlos Chinchilla para que coordine la comisión integrada por el Arq. Verny Peña, M.Sc. Alicia Díaz y un representante de la Asesoría Jurídica, y que esta comisión presente su dictamen dentro de 15 días hábiles.

Se aprueba.

3. Además, se propone suspender la sesión ordinaria programada para el 6 de junio debido a que ese día se hará entrega del Doctorado Honoris Causa al Sr. Franz Hinkelammert y está invitada la comunidad universitaria a este evento.

Se aprueba y se toma el acuerdo firme, que dice:

- A. SUSPENDER LA SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA 6 DE JUNIO PARA PARTICIPAR EN LA ENTREGA DEL DOCTORADO HONORIS CAUSA AL DR. FRANZ J. HINKELAMMERT.
- B. ACUERDO FIRME.

Finaliza la sesión a las doce horas con quince minutos.

Dr. Carlos Lépiz Jiménez
Vicerrector Académico
Secretario de CONSACA

M.A. Jorge Alfaro Pérez
Decano, Facultad de Filosofía y Letras

amc/win/act18-01

NOMBRE DEL PROYECTO	UNID. ACAD.	PRESUP. OPERAC.	PRESUP. INVERS.	PRESUP. TOTAL	JUSTIF.
Conjunto arquitectónico para el desarrollo de la docencia y producción artística	CIDEA, CEG, Filosofía y Letras, Vida Estudiantil	¢1.000.000.00	¢23.000.000.00	¢24.000.000.00	Presenta un impacto importante en el mejoramiento de las condiciones para el desarrollo académico de las artes y la cultura. Provee un espacio apto par la investigación, extensión, docencia y producción artística, inexistente en la actualidad. Conjuga el quehacer de tres Facultades y una Vicerrectoría. Rescata el patrimonio cultural Nacional dentro del espacio universitario. Ofrece un espacio de recreación y reflexión cultural a la comunidad herediana. El proyecto presenta dos opciones de financiamiento, se recomienda asignar 24 millones de colones. Es necesario que este proyecto designe un responsable del mismo.
Desarrollo e implementación de un plan de manejo de la microcuenca del Pirro	Química	¢1.500.000.00	¢2.500.000.00	¢ 4.000.000.00	Presenta un abordaje de la temática ambiental en la institución desde diversos ángulos, contribuye a la solución de un problema que es de urgente solución. Incide directamente en la Comunidad aledaña a la Institución. Garantiza el logro de sus objetivos mediante la articulación con otras iniciativas institucionales.
Desarrollo de la infraestructura y equipamiento de la Escuela de Ciencias del Deporte	Ciencias del Deporte	¢1.500.000.00	¢23.500.000.00	¢25.000.000.00	Potencia el liderazgo de la Unidad Académica y de la UNA, tanto en el campo de la biomedición como en el ámbito regional (Centro América). Pretende impulsar y fortalecer el "Laboratorio de Ciencias de la Actividad Física y la Salud", único en el país, al crear condiciones de logro para su viabilidad. SE recomienda ajustar el presupuesto del proyecto a 25 millones para los rubros de mayor impacto. Se considera indispensable que la institución realice una inversión complementaria a la

					presente, la cual permita mejorar la fachada de la escuela.
UNA: Educación de calidad	Educación Básica	¢4.047.400.00	¢5.504.760.00	¢ 9.552.160.00	Responde a una necesidad institucional para el cumplimiento de lo legislado respecto a la atención de estudiantes con alguna discapacidad o necesidades educativas especiales. Al mismo tiempo que potencia el desarrollo académico en este campo mediante la introducción de innovaciones educativas y tecnológicas especializadas. Propone la adaptación de planes de estudio a las necesidades de esa población. Se recomienda que se coordine con el equipo que está a cargo de la gestión curricular para una mayor inserción en los planes de estudio.
Unidad Institucional de Redes	Informática		¢25.000.000.00	¢25.000.000.00	Permite aprovechar el fortalecimiento existente de los enlaces primarios optimizando los enlaces secundarios de fibra óptica de UNANET, que se traduce en condiciones para el mejoramiento y desarrollo de la oferta académica de la Institución.
Restauración y manejo de bosques inundables de Palma y Cativo	Ciencias Ambientales	¢1.072.500.00	¢288.300.00	¢ 1.360.800.00	Propone el trabajo con comunidades y grupos organizados para la restauración y manejo de un humedal dentro de un refugio de vida silvestre en Limón.